

青少年亲子依恋、同伴依恋与学业成绩的关系

莆田第二中学 周细兰

[摘要]本研究主要采用问卷调查法，以“青少年依恋问卷”为测量工具对983名中学生进行施测，探讨青少年亲子依恋、同伴依恋与学业成绩的关系。结果发现：（1）青少年父亲依恋、母亲依恋、同伴依恋与学业成绩呈显著正相关，说明青少年的依恋水平越好，其学业成绩就越好。（2）父亲依恋、母亲依恋能显著预测学业成绩，而同伴依恋对学业成绩的预测作用不显著。

[关键词]青少年 亲子依恋 同伴依恋 学业成绩

1 问题提出

学业成绩作为衡量中学生学习能力的重要指标，是影响中学生心理健康的主要因素之一^[1]。已有研究表明，青少年的学业成绩水平除了与智商有关外，还受到多方面因素的制约。如青少年师生关系、情绪智力、人际关系等均能显著预测个体的学业成绩^{[2][3]}。

依恋是指个体与重要他人形成的强烈、持久的情感关联，并影响个体的情绪适应和社会适应^[4]。进入青春期后，青少年的身心都经历着“暴风骤雨”般的变化，生理迅速发育成熟，促使青少年获得成人感，自我意识高涨，几乎每个青少年都会思考“我是谁”、“我为什么活着”等问题，并执着地寻求问题的答案。青少年身心的迅猛发展给青少年亲子关系、同伴关系带来了挑战。

虽已有大量研究着眼于青少年学业成绩的影响因素，但就青少年依恋对学业成绩的影响研究相对较少。同时，已有研究中对青少年依恋的测量工具较为混乱，信效度不高；对于如何界定学生的学业成绩也存在一定的争议。本研究旨在采用信效度较高的测量方法对青少年的依恋水平及学业成绩进行界定，系统探讨青少年亲子依恋、同伴依恋与学业成绩的关系，为后期制定相应的教育方案提供理论依据，以期改善青少年的依恋水平，从而达到提高青少年学业成绩的目的，促进青少年健全发展。

2 研究方法

2.1 研究对象

采用分层取样的方法，选取我校七年级、八年级、高一、高二四个年段学生，共发放问卷 1200 份，回收问卷 1108 份，回收率 92.3%；剔除无效问卷后，最终有效问卷 983 份，有效率为 88.7%。被试基本情况具体如下表：

表1 样本人口统计学变量描述 (N=983)

	属性	人数	百分比 (%)
性别	男	498	50.7
	女	485	49.3
户口	城市	387	39.4
	农村	596	60.6
年级	七年级	316	32.1
	八年级	339	34.5
	高一	173	17.6
	高二	155	15.8

2.2 研究工具

2.2.1 青少年依恋问卷

青少年依恋问卷(IPPA)，由 Armsden 和 Greenberg 编制，共包括 3 个分问卷，对父亲、母亲和同伴分别进行评定。问卷的重测信度为 0.93，母亲问卷的内部一致性信度为 0.87，父亲问卷的内部一致性信度为 0.89。每个分问卷包括 25 个项目，3 个维度：信任(Trust)、沟通(Communication)、疏离(Alienation)。问卷形式为李克特式，5 级计分，从 1—5 分别代表“从不这样”到“总是这样”。在信任和沟通维度上，得分越高表明依恋状况越好；在疏离维度上，得分越高表明依恋状况越差。

2.2.2 学业成绩测量

经查阅大量文献[5][6][7]，可知学生学业成绩的测量都以月考、期中、期末等大型考试中的语文、数学、英语三科的总分加权平均，即可当做学生的学业成绩。本调查中也采取相同的学业成绩认定方法，以七、八、高一、高二四个年段于同一时间测试的第一次月考成绩为参照标准。

3 结果与分析

3.1 亲子依恋、同伴依恋与学业成绩之间的相关

使用皮尔逊相关分析，对亲子依恋的两个维度、同伴依恋和学业成绩进行简单相关，如表 1 所示。

表1 亲子依恋、同伴依恋与学业成绩的简单相关

	父亲依恋	母亲依恋	同伴依恋	学业成绩
--	------	------	------	------

父亲依恋	1			
母亲依恋	0.53***	1		
同伴依恋	0.33***	0.32***	1	
学业成绩	0.14***	0.15***	0.08*	1

由上表可知，青少年父亲依恋、母亲依恋、同伴依恋与学业成绩呈显著正相关，说明青少年的依恋水平越好，其学业成绩也会越优秀。

3.2 亲子依恋、同伴依恋与学业成绩之间的回归分析

使用多元线性回归分析，以学业成绩为因变量，父亲依恋、母亲依恋、同伴依恋为自变量，进行回归检验，结果如下：

表2 回归模型检验

Model	R	R ²	ΔR ²	F
1	0.168	0.028	0.025	9.438***

表3 系数检验

Model	B	t
父亲依恋	0.13	2.36*
母亲依恋	0.15	2.64**
同伴依恋	0.02	0.17

由以上各表显示，亲子依恋的两个维度父亲依恋、母亲依恋能显著预测学业成绩，而同伴依恋对学业成绩的影响不显著。同时，表中显示回归模型中的回归系数是：自变量父亲依恋为 0.13，母亲依恋为 0.15，由此可知回归方程为：

$$Y=0.13X_1+0.15X_2$$

4 讨论

4.1 青少年父母、同伴依恋三者之间的关系分析

研究结果显示，青少年父亲依恋、母亲依恋、同伴依恋三者之间呈显著性正相关，这与金晶、尚秀华、李放等学者的研究结果一致^{[5][6][7]}，这也说明，青少年成长早期与父母建立的依恋关系能显著预测成长过程中建立的同伴关系。如果在童年期与父母形成不安全的依恋关系的个体，其在不断地成长过程中，也很难超越亲子关系的不和谐，从而难以建立健康的同伴关系。所以，对于青少年来说，父母、同伴这两种关系并不是彼此相互对立，良好的家庭关系是同伴关系的基础，

二者的交互作用对青少年的发展产生合并性的影响。这也支持了 Bowlby 的依恋理论观点，即青少年在早期与父母的互动过程中建立反映与父母依恋关系的“内部工作模型”会影响到个体日后与他人建立的亲密关系。

4.2 青少年父母、同伴依恋与学业成绩的预测作用

已有的大部分研究着重探讨青少年亲子依恋、同伴依恋对学业成就、学业自我效能感等的影响，且一致认为青少年亲子依恋、同伴依恋能显著预测学业成就、学业自我效能感等^{[6][7][8]}。同时，于璐在其硕士论文中指出，亲子沟通、同伴关系都能在不同程度上影响青少年的学业成绩^[9]。本研究也得出了相一致的结果，青少年亲子依恋、同伴依恋与学业成绩均存在显著性相关。不同的是，在回归分析中，我们发现青少年亲子依恋能显著预测学业成绩，而同伴依恋的预测作用不显著。或许同伴依恋是通过其他间接影响学生的学业成绩，这有待进一步探讨。因此，研究结果告诉我们，如果能改善青少年的亲子关系、同伴关系，将会大大提高学生的学业成绩，这也为我们下一步的干预提供理论基础。

参考文献

- [1] 张田, 傅安球. 学业自我效能感与学习策略对高二学生学业成绩的影响: SEM的建立和等值模型的选择. 心理研究, 2011, 4 (6): 51-55
- [2] 刘雯婷. 不同自尊类型高中生归因方式与学业成绩的相关研究. 辽宁师范大学, 硕士学位论文. 2014:4
- [3] 夏小红. 高中生自尊、归因风格与学业成绩的相关研究. 辽宁师范大学, 硕士学位论文. 2014:4
- [4] 李放, 姚宗彪. 重点初中青少年依恋对学业自我效能感的影响. 中国学校卫生, 2013, 4 (2): 149-151
- [5] 金晶. 初中生依恋、主观幸福感及自尊的关系研究. 湖南师范大学, 硕士学位论文. 2012:3
- [6] 尚秀华. 青少年依恋、自我概念与学业成就的关系. 东北师范大学, 硕士学位论文. 2007:5
- [7] 李放, 姚宗彪, 郑雪, 王一博. 重点初中青少年依恋对学业自我效能感的影响. 中国学校卫生. 2013.

[8] 何进军. 初中生依恋与学业成绩的关系:学习投入的中介作用. 教育导刊. 2014:34-37

[9] 于璐. 中学生亲子沟通、同伴关系、师生关系对学业成绩的影响. 东北师范大学, 硕士学位论文. 2008:5